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La conoscenza dei restauri pregressi è argomento di notevole rilevanza non solo per la riflessione sui modi di intervenire sul patrimonio architettonico nel tempo, ma anche per valutare le condizioni conservative attuali e programmare con maggiore consapevolezza le azioni effettivamente necessarie; tuttavia, perfino i lavori compiuti sugli edifici monumentali più rilevanti spesso risultano ignoti.

Sia nelle situazioni di emergenza, sia nella gestione ordinaria risulta fondamentale poter disporre di informazioni sugli interventi passati, raramente documentati con esattezza. Nel caso di eventi sismici l’osservazione dei danni fornisce indicazioni essenziali, ma ai fini della corretta interpretazione dei dissesti e delle effettive vulnerabilità risulta comunque indispensabile la consapevolezza delle vicende conservative, oltre alla conoscenza storico-costruttiva.

Numerose architetture abruzzesi sono state sottoposte a cospicui restauri nel secolo scorso, anche in seguito a diversi terremoti, ma le informazioni tecniche sono generalmente piuttosto scarse (quando non del tutto assenti); ove disponibili, le documentazioni edite mettono in evidenza perlopiù gli aspetti formali e storico-artistici che non quelli materiali e costruttivi.

Nonostante alcune pubblicazioni sugli interventi compiuti dalla Soprintendenza[[1]](#footnote-1) e la disamina critico-storiografica che ne è scaturita[[2]](#footnote-2), molte importanti lacune di conoscenza restano ancora da affrontare per quanto riguarda gli aspetti più concreti della conservazione. I danni verificatisi nel 2009 e nel 2016 hanno evidenziato diverse vulnerabilità introdotte da interventi di consolidamento precedenti (come la sostituzione delle coperture lignee con strutture più pesanti e l’inserimento di cordoli in calcestruzzo armato, utilizzati diffusamente dagli anni sessanta del secolo scorso) ma non sempre tali operazioni sono risultate nocive e in alcuni casi il sisma non ne affatto ha palesato l’esistenza, come nel caso della facciata di Santa Maria di Collemaggio (parzialmente ricostruita dopo il terremoto del 1915). A questo proposito, importanti approfondimenti conoscitivi hanno riguardato i diversi restauri compiuti tra la fine dell’ottocento e i primi decenni del novecento nella basilica stessa (oltre al famigerato ripristino degli anni settanta del secolo scorso, che non fu un episodio isolato ma l’esito estremo di una serie di analoghi interventi di rimozione delle configurazioni “barocche” attuati diffusamente nei decenni precedenti)[[3]](#footnote-3).

Al contrario, gli interventi eseguiti nel secolo scorso sul complesso di San Bernardino nella città dell’Aquila risultano tuttora pressoché sconosciuti[[4]](#footnote-4). Malgrado la basilica sia stata oggetto di numerosi studi storici, architettonici e artistici, i lavori di «consolidamento e restauro» sulla monumentale facciata – realizzati nei primi anni sessanta – non solo costituiscono una vicenda del tutto inedita, ma offrono diversi motivi di riflessione.

Uno deriva dal fatto che l’intervento più rilevante è stato realizzato in seguito ad alcune riparazioni di danni bellici nel secondo dopoguerra (quali la sostituzione delle vetrate e la riparazione delle coperture negli anni 1943-51); a questi lavori si sono aggiunti poco dopo, negli anni 1958-62, provvedimenti decisamente invasivi (illustrati di seguito), rappresentando dunque un caso limite per la riflessione sul *minimo intervento* nel restauro.

Nonostante apparisse illesa sia nel 1703 in occasione del terremoto che danneggiò la cupola (poi ricostruita integralmente), sia nel 1915 durante il sisma che distrusse la Marsica producendo danni anche nel capoluogo, nel 1958 si ritenne «quanto mai necessario e urgente» smontare la monumentale facciata cinquecentesca (per 2/3 della sua altezza) e ricostruirla con un telaio interno in calcestruzzo armato[[5]](#footnote-5).

La scissione tra struttura e forma, su cui è basato l’intervento compiuto dal Genio Civile, ha prodotto in questo caso una scelta esorbitante oltre che scarsamente fondata su una effettiva pericolosità. Si evidenzia così una singolare distanza tra le acquisizioni teorico-metodologiche sviluppate in quegli anni e le azioni concrete, guidate da un pragmatismo poco incline alla riflessione critica e ancora eccessivamente fiducioso nella piena efficacia di tecniche che nei primi decenni del secolo erano apparse risolutive[[6]](#footnote-6).

Oltre all’inopportuna demolizione, sorprende l’oblio che ancora oggi caratterizza la vicenda – qui ricostruita sulla base delle relazioni tecniche e dei documenti di contabilità del cantiere, essendo la documentazione fotografica insolitamente scarsa.

Gli eventi sismici recenti hanno sottoposto la facciata ad un collaudo che non sembra aver prodotto rilevanti danni, confermando piuttosto le vulnerabilità già manifestatesi in passato sia della cupola (ancor prima del sisma del 1703 che ne provocò la distruzione, ma anche dopo la sua riedificazione) sia del campanile (ridotto in altezza dopo la ricostruzione settecentesca, poi nuovamente rinforzato negli anni sessanta con inserimenti in cemento armato e crollato nel 2009).

Allo stato attuale, tuttavia, non si può ignorare la reale consistenza della fabbrica e le future criticità conservative, né persistere nella ostinata separazione tra le questioni strutturali e quelle di restauro, come se quest’ultimo riguardasse solo la forma o la superficie dell’architettura e i suoi aspetti decorativi.

A questo proposito, un nuovo intervento di restauro nei primi anni novanta – anch’esso inedito – ha provveduto a rimediare le criticità manifestatesi dopo la ricostruzione della facciata, compromessa dallo smontaggio e dalla ricomposizione operata con ancoraggi metallici e malte cementizie.

Oggi un’opportuna documentazione di quanto allora fu eseguito risulta essenziale per il controllo periodico delle condizioni conservative sia in termini di monitoraggio strutturale, sia per valutare l’efficacia dei metodi e la durabilità dei materiali utilizzati per la ricostruzione, il consolidamento, le integrazioni.

*Il complesso architettonico. Storia sismica e costruttiva.*

La basilica di san Bernardino da Siena (oggi patrimonio del Fondo Edifici di Culto dello Stato italiano) fa parte del complesso monastico dei Minori Osservanti, sorto accanto all’antico ospedale San Salvatore fondato nel 1446 da San Giovanni da Capestrano in un’area allora marginale rispetto alla città[[7]](#footnote-7). Quest’ultimo era situato a sinistra della chiesa, separato da una strada; il convento occupa invece tutto il lato destro ed è articolato attorno a quattro cortili[[8]](#footnote-8).

La basilica è orientata approssimativamente in direzione nord-sud e rivolge la facciata a sud; l’insolito orientamento deriva probabilmente dall’intenzione di collocare il fronte in posizione dominante – ben visibile dalla vallata sottostante – in relazione visiva diretta con il complesso celestino di Santa Maria di Collemaggio e la sua straordinaria facciata, proprio allora in corso di completamento[[9]](#footnote-9). Un secondo ingresso, rivolto verso la città, è posto sul lato ovest della chiesa in corrispondenza dell’innesto delle navate sullo spazio centrale cupolato; esso, che presenta sulla piazza del Teatro una configurazione settecentesca, consente di accedere direttamente alla tribuna ottagona.

L’impianto planimetrico (già comparato a quello di Santa Maria del Fiore a Firenze)[[10]](#footnote-10) è caratterizzato dalla contrapposizione di un corpo a sviluppo longitudinale a tre navate, con cappelle laterali, e di uno spazio centrale ottagono, con cappelle radiali e coro. Lo spazio ottagonale (ben più che un presbiterio, essendo destinato interamente alle celebrazioni) è sormontato da una cupola, che in realtà è una volta a padiglione estradossata. Il ritmo delle campate su pilastri non è uniforme, presentando un’ampiezza maggiore in corrispondenza della cappella del Santo (situata sul lato destro) e della successiva campata che accede alla tribuna[[11]](#footnote-11) (fig. 1).

L’imponente facciata a coronamento rettilineo (caratteristica di molte chiese abruzzesi fin dal Trecento)[[12]](#footnote-12) presenta qui proporzioni più slanciate, diverse da quelle riscontrate in altri casi[[13]](#footnote-13). Lo sviluppo in altezza pare quasi uguagliare la larghezza (quest’ultima è peraltro inferiore all’effettiva ampiezza della chiesa, poiché la facciata esclude le cappelle laterali), ma è equilibrato dalla suddivisione in tre fasce orizzontali tramite cornici di notevole rilevanza (particolarmente marcata la cornice del primo ordine, mentre quelle superiori si presentano più esili). All’articolazione orizzontale si contrappone la scansione verticale in tre settori – corrispondenti ai portali d’ingresso – tramite quattro coppie di colonne a ordini sovrapposti.

La progressiva riduzione in altezza delle ripartizioni orizzontali produce un effetto prospettico accentuato dalla visione dal basso. La sopraelevazione del sagrato e la cordonata di collegamento con la sottostante via Fortebraccio (realizzata tra la seconda metà del XVIII secolo e i primi decenni del successivo)[[14]](#footnote-14) ne evidenziano la prospettiva. I risalti plastici del fronte, caratterizzato da decisi chiaroscuri (sia per gli aggetti, sia per le cavità e le nicchie interposte tra le colonne binate), sono probabilmente dovuti alla percezione diagonale della facciata dalle vie d’accesso ma esprimono l’intenzione di renderla ben visibile anche a maggiore distanza (fig. 2).

L’esistenza di un *Libro della fabbrica*[[15]](#footnote-15) e di diversi saggi storiografici consente di sintetizzare qui le vicende costruttive – in relazione alla complessa storia sismica del territorio – rimandando alla bibliografia gli approfondimenti sull’architettura e i riferimenti culturali[[16]](#footnote-16), sul contesto storico e sociale in cui si realizzò la costruzione[[17]](#footnote-17), sulle prime fasi edilizie anche in confronto a quanto osservato durante i recenti lavori di restauro[[18]](#footnote-18).

La grandiosa chiesa fu edificata nella seconda metà del Quattrocento per ospitare le ceneri del santo senese, morto all’Aquila nel 1444 e canonizzato nel 1450. La costruzione ebbe inizio nel 1454 e già nel 1461 la chiesa fu danneggiata da un terremoto, mentre i lavori erano in fase avanzata[[19]](#footnote-19). I danni riguardarono il tamburo e le parti sommitali delle murature, poiché la copertura non era stata ancora realizzata; sia gli storici coevi, sia i documenti di contabilità attestano che al momento del sisma la tribuna ottagonale era compiuta fino all’imposta della cupola[[20]](#footnote-20).

I lavori ripresero nel 1464, conservando l’impianto esistente e riparando i danni; nel 1468 fu costruito un portico sul fronte ancora incompiuto, e nel 1470 fu completato il tetto. La chiesa venne consacrata nel 1471 (l’anno successivo vi furono trasferite le spoglie del santo), mentre restavano da costruire sia la cupola che la facciata. Alle difficoltà tecniche si unirono quelle economiche per cui la volta ottagonale fu realizzata solo dopo il 1488 – con una muratura in pietra sponga a costoloni – e completata nell’ultimo decennio del secolo[[21]](#footnote-21).

Nei primi anni del Cinquecento fu realizzato il mausoleo di san Bernardino (ultima opera di Silvestro Aquilano, che nel 1488 aveva già compiuto nella stessa basilica il sepolcro Camponeschi); in quegli anni si pensava anche al completamento della facciata[[22]](#footnote-22), alla quale probabilmente contribuì il celebre artista fino alla sua morte nel 1504.

Il fronte rimase quindi incompiuto fino a che Cola dell’Amatrice (Nicola Filotesio, proveniente da Amatrice) fornì il nuovo progetto[[23]](#footnote-23). Un’epigrafe sull’angolo sinistro del primo cornicione riporta infatti il suo nome (*Cola Amatricius architector instruxit* MDXXVII) e la data 1527, che probabilmente si riferisce al compimento del primo ordine. In corrispondenza del secondo ordine, una diversa epigrafe indica MDXXXX; ammesso che al 1540 possa riferirsi il completamento della costruzione architettonica, alcuni elementi decorativi sarebbero stati realizzati in seguito[[24]](#footnote-24).

Le prime raffigurazioni del complesso, lievemente dissimili tra loro, furono pubblicate tra la fine del cinquecento e l’inizio del seicento[[25]](#footnote-25). Nel primo disegno, più schematico, i tre portali appaiono incompleti; il secondo presenta maggiori dettagli[[26]](#footnote-26). Le differenze più evidenti riguardano la lanterna della cupola (assente nel primo disegno) e la configurazione del campanile (più alto dell’attuale); in entrambi si nota una finestra ad arco al centro del fronte, poi sostituita dalla serliana visibile ancora oggi[[27]](#footnote-27).

Fonti storiche riportano che già nel 1590 la cupola evidenziasse alcune lesioni, poi riparate nel 1612-13 dopo un incendio causato da un fulmine[[28]](#footnote-28).

Il terremoto del 1703 danneggiò il complesso, ma non si ha notizia di danni alla facciata[[29]](#footnote-29). La cupola fu allora completamente ricostruita – con una muratura di mattoni rinforzata da cinturini metallici – su progetto di Giovan Battista Contini, che però non diresse i lavori; l’esecuzione avvenne tra il 1708 e il 1717 sotto il controllo dei francescani committenti e fu opera di maestranze locali[[30]](#footnote-30).

Ben presto si evidenziarono alcuni dissesti, per cui fu necessario l’intervento di Filippo Barigioni che intorno al 1730 introdusse nuove catene metalliche e rinforzò la base del tamburo (piedritti e arcate), modificando la configurazione architettonica della tribuna[[31]](#footnote-31). Negli stessi anni fu completato il soffitto ligneo esistente sulla navata centrale, che sostituì (forse recuperandone alcune parti) quello già realizzato alla fine del cinquecento[[32]](#footnote-32). È importante sottolineare come tale elemento – oltre all’evidente funzione decorativa – realizzi un importante collegamento sommitale delle murature longitudinali, contribuendo al comportamento scatolare dell’edificio in caso di sisma[[33]](#footnote-33).

*Le vicende conservative nel XX secolo*

Il terremoto del gennaio 1915 sembra non aver determinato danni rilevanti alla basilica di San Bernardino, che non viene citata nella *Cronaca dei danni* redatta dalla Soprintendenza e si mostra intatta nelle fotografie del tempo[[34]](#footnote-34).

Tuttavia, la chiesa risulta elencata nelle relazioni dell’ufficio tecnico comunale relative ai danni negli edifici pubblici e nel 1926 fu compilato un progetto che prevedeva essenzialmente riparazioni al tetto e alle murature longitudinali sul lato sinistro, verso la piazza del Teatro[[35]](#footnote-35).

La documentazione successiva fa riferimento a lavori di «riparazione di danni bellici» (rimaneggiamento delle coperture, rifacimento di vetrate) eseguiti tra il 1945-46. Nel frattempo si delineò, nel 1943, l’ipotesi di intervenire anche sulla facciata; un preventivo firmato dal soprintendente Umberto Chierici prevedeva il «taglio a forza della muratura per la ripresa di lesioni a cuci-scuci, il riordinamento dei conci e la demolizione delle zone pericolanti», oltre al rifacimento della copertura della cupola e a restauri delle opere d’arte all’interno[[36]](#footnote-36).

Diversamente da quanto verificatosi per il restauro alla facciata di Collemaggio dopo il sisma del 1915 (allora il progetto fu redatto dalla Soprintendenza e concordato con il Genio Civile)[[37]](#footnote-37), in questo caso si evidenziò subito una netta divisione delle competenze: una nota del Ministero dei Lavori Pubblici, in risposta al preventivo sopra citato, stabilì che il Genio Civile provvedesse all’esecuzione dei lavori «che rivestono carattere statico» mentre quelli «di carattere artistico» competevano al Ministero dell’Educazione Nazionale[[38]](#footnote-38).

Nonostante l’accenno ai conci dislocati e alla situazione di pericolo, non si hanno più notizie del dissesto fino al 1959 quando la situazione fu descritta in una relazione del Genio Civile; vi si legge di «lesioni verticali e spostamento con rotazione in fuori del rivestimento della semicolonna estrema a sud-est del secondo ordine». Il dissesto, attribuito alla «frequenza dei sismi e all’azione disgregatrice degli agenti atmosferici» si può osservare in due fotografie rinvenute nell’archivio fotografico della Soprintendenza, che mostrano lo spigolo destro della facciata (fig. 3).

Fu dunque questo il motivo per cui si dispose – dichiarandone l’urgenza – la «scomposizione completa del paramento in pietra degli ultimi due ordini e la *demolizione di tratti di muratura* in pietra, di sostegno al paramento, relativi alle campate estreme della facciata» (prevedendone il rifacimento in mattoni), la costruzione di speroni di sostegno retrostanti (non realizzati) e la «costruzione di un’intelaiatura in cemento armato che racchiuda tutta la muratura, capace di resistere da sola agli urti sismici, concentrando la resistenza negli spigoli»[[39]](#footnote-39) (fig. 4).

L’intervento realizzato fu ancor più radicale rispetto alle previsioni: tutta la muratura fu demolita (non solo le previste «campate estreme»), evidentemente a seguito della constatazione che il paramento fosse ben più consistente del previsto[[40]](#footnote-40). Una relazione del 1961 riferì che era stato eseguito lo smontaggio dei due ordini (con «rilavorazione e risanamento di tutte le pietre lavorate rotte e deteriorate») ma che fu ravvisata la necessità di eseguire opere di sottofondazione, per cui fu redatta una seconda perizia. Allo scopo di completare la ricostruzione, vennero aggiunte «opere di restauro» sull’intera facciata, compreso il primo ordine non smontato[[41]](#footnote-41).

La fondazione prevedeva due travi a T rovescia parallele al fronte (una ricavata all’interno della chiesa, l’altra all’esterno) collegate da quattro travi trasversali sotto la facciata stessa (fig. 5).

Lo smontaggio fu eseguito – previa numerazione dei pezzi eseguita a cura dell’impresa – in riferimento a grafici che riportano le misure di ogni concio sui due ordini[[42]](#footnote-42). I disegni suddividono la facciata scomposta in 14 aree (sette per ogni livello), riportando per ciascuna porzione il rilievo con la numerazione dei pezzi in scala 1:10 (figg. 6-8).

Una serie di sezioni orizzontali della facciata (numerate dall’alto in basso, man mano che procedeva lo smontaggio) riporta le misure di ogni concio e le relative profondità; si può osservare che il “rivestimento” lapideo era pari almeno alla metà dello spessore della facciata stessa (fig. 9). Questo fa ritenere che per la realizzazione del telaio (di cui dapprima si affermò che fosse inserito in traccia, poi che occupasse tutto lo spessore) gli elementi lapidei siano stati modificati e ridotti notevolmente nella profondità[[43]](#footnote-43).

Nei documenti di contabilità, oltre ai disegni della parte scomposta, si trovano i dettagli della struttura in c.a. con le armature di pilastri e travi (barre lisce Ø 16) con la relazione sui calcoli delle strutture; tutti gli elaborati progettuali sono a cura dell’impresa[[44]](#footnote-44). Dall’analisi dei prezzi si legge che la ricomposizione del paramento fu eseguita con cemento bianco, mastice (tipo *Akemi*), chiodi di rame e staffe in ferro zincato; nella parte di muratura residua (ovvero il primo ordine, che non fu smontato) vennero realizzate iniezioni di cemento a pressione per sutura[[45]](#footnote-45).

Nel frattempo, nel 1960 una nuova perizia evidenziò l’urgenza, a tutela della pubblica incolumità, di «lavori di demolizione e ricostruzione del campanile»; le foto mostrano un lieve dissesto sulla muratura sottostante una delle finestre, in cui manca una colonna[[46]](#footnote-46). Diversamente dalla prevista demolizione, il campanile fu rinforzato da una struttura interna in cemento armato; nel 1965 diversi quotidiani ne celebrarono il compimento[[47]](#footnote-47).

Le fotografie dei lavori compiuti sono decisamente scarse nell’archivio della Soprintendenza (del tutto assenti nei documenti del Genio Civile, oggi nell’Archivio di Stato) e mostrano perlopiù il rifacimento delle coperture; nessuna foto mostra la scomposizione della facciata né la sua ricomposizione, mentre solo alcune immagini dell’impresa documentano la realizzazione del telaio (figg. 10-11).

Il tetto fu totalmente rifatto, sostituendo le strutture lignee con solai in laterocemento su cordoli in cemento armato (fig. 12); in quegli stessi anni fu anche smontata la pavimentazione della basilica (in pietra con intarsi bicromi) poi ricollocata su massetto cementizio e resa perfettamente uniforme.

Diverse fotografie illustrano invece il restauro eseguito trenta anni dopo, nel 1992, quando si dovette intervenire di nuovo sulla facciata per riparare le criticità manifestatesi in seguito all’intervento precedente. Oltre all’evidente contrasto tra la parte superiore (decisamente più chiara) e quella in basso (molto scura)[[48]](#footnote-48), le immagini d’archivio mostrano notevoli fessurazioni e lesioni verticali, alcuni distacchi e mancanze, diffuse incrostazioni, macchie e alterazioni cromatiche (figg. 13-14).

Le armature metalliche e l’uso di malte cementizie devono aver provocato diversi danni ai materiali lapidei; il degrado presumibilmente fu causato dalle dilatazioni differenziali dei materiali, dall’ossidazione dei metalli e dall’introduzione di sali contenuti nel cemento, oltre ai danni meccanici dovuti alle “rilavorazioni” descritte sopra. Fu quindi necessario pulire le superfici lapidee con impacchi, consolidare le parti staccate, integrare le mancanze e risarcire la continuità superficiale attraverso operazioni di stuccatura. Oltre agli impacchi e ai trattamenti sulle superfici, le fotografie mostrano anche il consolidamento tramite iniezioni diffuse sulle murature longitudinali della basilica e un nuovo rifacimento delle coperture (compresa la zona absidale), completato nel 2002 con la sostituzione delle lastre di piombo del rivestimento della cupola[[49]](#footnote-49).

*Il terremoto del 2009, i danni e gli interventi di restauro*

Gli eventi sismici del 2009 hanno provocato un grave dissesto della cupola (in particolare nella porzione nord-ovest) e il parziale crollo del campanile, con il conseguente danneggiamento degli ambienti sottostanti del convento a contatto con l’abside. Le lesioni più rilevanti riguardavano la volta ottagonale e il tamburo, mentre altre lesioni si osservavano sulle murature della zona absidale e delle navate laterali, in particolare sul lato sinistro[[50]](#footnote-50).

La facciata non ha mostrato gravi dissesti né palesato discontinuità della struttura interna, ma in una foto del 2009 si scorge sullo spigolo destro un indizio della discontinuità esistente tra la porzione superiore ricostruita e la parte sottostante, in corrispondenza del cornicione maggiore[[51]](#footnote-51). Le descrizioni del danno si concentrano su alcuni segni di schiacciamento osservati alla base delle colonne dell’ordine inferiore, da cui si deduce che i rinforzi (accennati come un «reticolo di elementi in cemento armato» sulla controfacciata) abbiano impedito il ribaltamento, ma comportato maggiori tensioni nella muratura alla base[[52]](#footnote-52). In realtà, il telaio non fu realizzato interamente e la parte superiore della facciata sembra costituire una sorta di piastra monolitica rispetto alla porzione inferiore di muratura che non fu toccata (si è osservato un effettivo distacco tra le pareti longitudinali e la facciata stessa).

Gli interventi immediati di messa in sicurezza – eseguiti nel 2009 da apposite squadre dei VV.FF. – hanno riguardato il campanile (consolidamento provvisorio della muratura residua e realizzazione di opere provvisionali per impedire il ribaltamento della porzione superstite) e la cupola, tramite la cerchiatura del tamburo con fasce in poliestere, la centinatura delle finestre dissestate del tamburo, il riempimento delle lesioni con schiuma di poliuretano.

Dopo le azioni di pronto intervento è stato realizzato (come “progetto stralcio” preliminare ai lavori da eseguire in seguito) il consolidamento della cupola tramite una successione di operazioni descritte in sequenza operativa e documentate nell’esecuzione[[53]](#footnote-53). Dapprima, tramite mezzo meccanico telecomandato, sono state sigillate le lesioni all’interno con applicazione a spruzzo sull’intradosso di malta tixotropica; in seguito si è proceduto all’esterno, su ponteggio autoportante, con la rimozione delle lastre di rivestimento. Si è potuto quindi constatare che la cupola è costituita da costoloni lapidei e muratura di mattoni. All’estradosso la riparazione è stata eseguita con iniezioni di malta, risarcimento della muratura lesionata e applicazione di fasce continue in FRP disposte secondo i paralleli della cupola (fig. 15).

Sono stati introdotti nuovi tiranti metallici (in sostituzione di quelli lignei esistenti non più efficaci) e il tamburo è stato rinforzato con cuciture armate. I lavori sono poi proseguiti all’interno, tramite la rimozione dei residui di materiale consolidante applicato sulle lesioni e l’applicazione di fasce in FRP all’intradosso.

Infine, è stato restaurato il coronamento della cupola costituito da un lanternino ligneo rivestito in piombo, la cui struttura è stata risanata e rinforzata sostituendo le parti irrecuperabili. Il campanile è stato ricostruito con una struttura interna in acciaio, l’integrazione della parte muraria crollata e la ricomposizione dei conci lapidei delle aperture. Il restauro della basilica è terminato nel 2015, tramite lotti successivi[[54]](#footnote-54).

*Conclusioni. La situazione attuale*

Nonostante la documentazione rinvenuta negli archivi, non è ancora del tutto chiaro come sia stata eseguita la ricostruzione della facciata nei primi anni sessanta. Rispetto alle previsioni iniziali di inserire il telaio tramite taglio a forza della muratura alle estremità, la realizzazione procedette tramite lo smontaggio completo della struttura muraria (analogamente a quanto già eseguito negli anni 1915-1920 a Collemaggio, dove però esso fu relativo alla sola porzione effettivamente danneggiata). Mentre in quel caso la ricostruzione fu compiuta in mattoni ed è ancora oggi ben riconoscibile sul retro della facciata, a San Bernardino la muratura ricostruita mostra sul retro un apparecchio lapideo a corsi regolari (realizzato recuperando il materiale della demolizione) al cui interno sarebbe stato eseguito un riempimento in calcestruzzo e non la prevista muratura in mattoni. In particolare, non si capisce come possano essere stati inseriti i pilastri del telaio nella porzione inferiore della facciata (che non fu smontata), né come la parte ricostruita possa essere stata collegata alla muratura residua sottostante e alla prevista fondazione (fig. 16).

Un recente studio ha modellato la struttura della facciata al fine di verificarne la vulnerabilità, con risultati numerici piuttosto preoccupanti[[55]](#footnote-55). Tuttavia il comportamento reale in occasione dei recenti eventi sismici sembra smentire tale valutazione, poiché i danni osservati nel 2009 sembrano limitati alla caduta di alcuni frammenti lapidei oltre agli indizi di schiacciamento descritti sopra (eccettuato l’effetto “piastra monolitica” della porzione ricostruita, che andrebbe ulteriormente indagato). Ciò induce a riflettere sulla necessità di approfondire la conoscenza storica e materiale ai fini della sicurezza strutturale, poiché le verifiche numeriche sono basate su modellazioni e dati di input non sempre affidabili. In questo caso, nonostante la disponibilità di informazioni tecniche sul telaio in calcestruzzo, è decisamente carente la documentazione sulla sua realizzazione materiale. È perciò necessario comprendere la situazione effettiva (mediante osservazioni ravvicinate e indagini mirate, basate sulla conoscenza degli interventi pregressi) al fine di attuare un monitoraggio che non sia solo strumentale, ma sia fondato su un’effettiva consapevolezza delle vicende conservative di tutto il complesso architettonico.

L’irreversibilità di quanto realizzato sulla facciata pone rilevanti interrogativi per la conservazione; oltre alle incognite sulla durabilità dei materiali e sull’efficacia della struttura (non solo riguardo al calcestruzzo e alle armature, ma anche per i collegamenti metallici e i materiali adesivi usati per ricomporre gli elementi lapidei), le criticità maggiori riguardano il ‘come’ intervenire quando sarà necessario farlo.

È questo un esempio particolarmente rappresentativo dell’antinomia tra salvaguardare l’immagine e conservare la materia, che dimostra in modo estremo – trent’anni dopo l’espressione di piena fiducia nell’impiego *giudizioso* di tecniche e materiali moderni purché *dissimulati* – l’impossibilità di distinguere tra struttura e aspetto (su cui, proprio in quegli anni, ragionava Cesare Brandi)[[56]](#footnote-56).
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